



IE/NM-01/2023



REMESAS FAMILIARES EN HONDURAS 2017-2022

Elvis Teodoro Casco Alfaro

Departamento de Investigación Económica
Subgerencia de Estudios Económicos

FEBRERO 2023

Remesas Familiares en Honduras

2017-2022

Índice

1	Resumen Ejecutivo	2
2	Evolución Histórica de las Remesas Familiares en Honduras: 2000-2022	3
3	Antecedentes y Motivación	3
4	Procesamiento de Datos, 2017-2022	3
5	Resultados	4
5.1	Meses y Años (Serie de Tiempo)	4
5.1.1	Meses	4
5.1.2	Años	4
5.2	Agentes Cambiarios	4
5.3	Canales de Atención	4
5.4	Medio de Pago	5
5.5	Departamento de Transacción	5
5.6	Municipio de Transacción	5
5.7	Personas	6
5.7.1	Distribución de Personas, por Departamento de Nacimiento	6
5.7.2	Distribución de Personas, por Municipio de Nacimiento	7
5.7.3	Miles de Personas, Departamento de Transacción vs. Departamento de Nacimiento	8
5.7.4	Distribución de Personas, por Año	8
5.7.5	Distribución de Personas, por Mes	9
5.7.6	Periodicidad de Envío	9
6	Conclusiones	9
7	Anexos: Gráficos	11

1 Resumen Ejecutivo

El ingreso por remesas familiares beneficia a los hogares receptores, al proporcionarles una fuente de recursos adicional que funciona como una forma de “seguro social”, permitiendo aumentar el gasto en bienes y servicios esenciales, invertir en salud y educación, adquirir activos, lo que mejora su acceso a servicios financieros y oportunidades de inversión¹. A nivel macroeconómico, varios estudios muestran que existe una relación positiva entre las remesas familiares y el crecimiento económico².

En Honduras, los flujos de remesas familiares ascendieron USD 8,683.6 millones en 2022, 17.8% más que lo registrado en 2021. La importancia de las remesas familiares en la economía hondureña ha aumentado en los últimos años: el Gráfico 1 muestra que las remesas familiares pasaron de representar el 6.1% del PIB en 2000 a 25.3% en 2021. De manera similar, en el 2000, eran equivalentes al 13.2% de las exportaciones de bienes, mientras que, en 2021 dicha ratio ascendió a 70.3%. Respecto a la Importación de Mercancías Generales CIF, este indicador representó un 54.3% y respecto del Gasto de Consumo Final del Sector Privado un 29.8% en 2021.

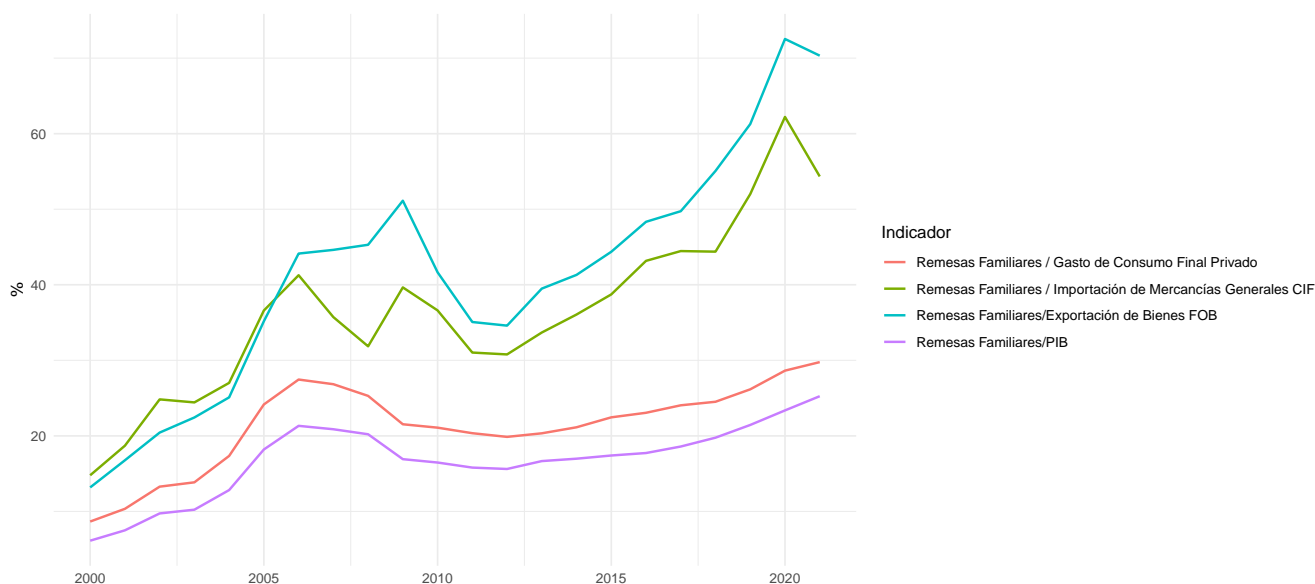


Gráfico 1: Relación de Remesas Familiares con Indicadores Macroeconómicos en Honduras

De acuerdo con la [última Encuesta Semestral de Remesas familiares](#), 87.4% de las remesas son utilizadas para cubrir necesidades básicas o de consumo corriente (manutención, tratamientos médicos y educación), mientras que, 7.5% son utilizadas para adquirir algún tipo de activo; igualmente, la mayoría de los entrevistados que envían remesas (73.2%) residen en Estados Unidos, particularmente en los Estados de Florida, California, Texas y Luisiana; entre tanto, 13.1% reside en España.

Con el objetivo de aportar datos con un mayor nivel de desagregación y tomando en cuenta variables demográficas, en este documento se recopila información estadística de dicha variable desde enero 2017 hasta diciembre 2022, utilizando microdatos que los agentes cambiarios reportan al Banco Central de Honduras (BCH), procesados mediante herramientas que potencian el análisis de grandes volúmenes de información (más de 100 millones de transacciones). Los resultados muestran una caracterización de las remesas por los campos disponibles en los microdatos y variables construidas a partir de la identificación de las personas que realizaron las transacciones, pudiéndose obtener información no disponible a la fecha,

¹Acosta et al. [1], Jr y Page [8], Aggarwal, Demirguc-Kunt y Pería [2], Azizi [4], Fromentin [7], entre otros.

²Ahmad et al. [3], Babii et al. [5], Cazachevicia, Havraneka y Horvatha [6], entre otros.

por ejemplo: distribución de personas por departamento y municipio de nacimiento, contraste de personas por departamento de municipio vs. departamento de transacción y periodicidad de envío en la muestra de años disponible.

2 Evolución Histórica de las Remesas Familiares en Honduras: 2000-2022

En los últimos años, la representatividad de las [transferencias corrientes](#) (compuestas principalmente por remesas familiares) respecto de los ingresos totales por divisas se ubica generalmente por encima de 40%, con tasas de crecimiento mayores a 10%, resaltando que en abril de 2020 se alcanzó la tasa de decrecimiento más baja del período. El segundo componente en importancia relativo a dichos ingresos corresponde a las Exportaciones, mismas que muestran un comportamiento similar a las Transferencias Corrientes (Gráfico 2 y Gráfico 3, Anexos).

De acuerdo con los [registros estadísticos](#) de transacciones en divisas reportadas al BCH, las remesas han observado una tendencia lineal desde enero 2000 hasta junio 2008, con un breve intervalo de decrecimiento desde mediados de 2008 hasta finales de 2009; a partir 2010 se observa una estacionalidad consistente y un comportamiento similar al crecimiento exponencial, con un intervalo de decrecimiento durante los primeros meses de 2020. El año con mayor crecimiento (28.4%) es 2021 (Gráfico 4 y Gráfico 5, Anexos).

3 Antecedentes y Motivación

En términos de estadística a nivel de personas, el BCH publica desde 2006 resultados de la [Encuesta Semestral de Remesas Familiares](#), con levantamiento de datos en los dos principales aeropuertos internacionales del país, adicionando datos demográficos de los migrantes hondureños consultados.

Dicha encuesta obtiene datos relevantes respecto al perfil de los inmigrantes (género, país de residencia, tiempo de residencia, nivel educativo, ocupación), beneficiarios y utilización de las remesas; sin embargo, al ser obtenida mediante muestreo (menos de 1,000 inmigrantes) en días específicos, podría no ser representativa de las transacciones registradas por los agentes cambiarios durante el año.

Con la finalidad de mejorar el procesamiento y análisis de los datos, permitiendo complementar y contrastar la información contenida en la Encuesta mencionada previamente, se usó información reportada por los agentes cambiarios (más de 100 millones de transacciones) para generar reportes que evalúan los ingresos por remesas a nivel de transacciones por individuo, utilizando como referencia los números de identidad registrados. Con esto, se obtienen datos detallados de las características demográficas de las personas que cobran las remesas en Honduras, como el lugar de nacimiento, que podrían ser relevantes para la toma de decisiones relacionadas con las políticas públicas.

4 Procesamiento de Datos, 2017-2022

Las transacciones de remesas contienen el campo “Identificación”, número de identidad de la persona que recibe la remesa en Honduras. Este campo, si estuviera bien digitado en los archivos de texto, permitiría obtener el Departamento y Municipio de nacimiento en cada transacción de las personas que reciben la remesa.

El procesamiento de datos mencionado se realizó a con información desde enero 2017 hasta el último mes disponible; en años previos a 2017, los agentes cambiarios presentaban muchas transacciones en forma consolidada por agencia, por lo que no es factible el análisis utilizando el número de identidad.

5 Resultados

5.1 Meses y Años (Serie de Tiempo)

Puede generarse gráficos por día, semana, mes, trimestre y año. En este caso, presentamos un gráfico representando los montos (en millones de USD) por mes desde enero 2017 hasta el último mes disponible.

5.1.1 Meses

Con excepción de 2020, en el resto de los años se observa un comportamiento marcadamente estacional, con los valores más altos durante mayo y diciembre (Gráfico 6 y Gráfico 7, Anexos).

5.1.2 Años

Durante 2021 se observó los mayores montos y número de transacciones (Gráfico 8 y Gráfico 9, Anexos).

5.2 Agentes Cambiarios

Las operaciones de remesas (en montos y número de transacciones) se concentran principalmente en cinco (5) agentes cambiarios (representando los mismos más del 80% de dichas operaciones).

5.3 Canales de Atención

Más del 85% de las operaciones se realiza a través de Ventanilla o Agencia.

Canal de Atención	USD (Millones)	%	Transacciones (Millones)	%
Ventanilla o Agencia	32,312.70	88.32	114.37	89.62
Página Web	2,051.46	5.61	4.87	3.81
Intermediación de remesadora	1,959.23	5.36	6.85	5.37
App	142.04	0.39	0.50	0.39
Servicio al Cliente	68.39	0.19	0.08	0.06
POS	44.64	0.12	0.92	0.72
Cajero automático	2.76	0.01	0.01	0.01
Autobanco	2.36	0.01	0.01	0.01
Redes sociales	0.52	0.00	0.00	0.00
Total	36,584.10	100.00	127.61	100.00

5.4 Medio de Pago

La mayor parte de las transacciones se realizan a través de transferencia.

Medio de Pago	USD (Millones)	%	Transacciones (Millones)	%
Transferencia	26,591	72.7	96.4	75.6
Otros	5,307	14.5	12.3	9.7
Efectivo	4,091	11.2	16.0	12.5
Cheque	595	1.6	2.8	2.2
Total	36,584	100.0	127.6	100.0

5.5 Departamento de Transacción

Más del 60% de las transacciones se realizan en los departamentos de Cortés y Francisco Morazán (Gráfico 10 y Gráfico 11, Anexos).

Departamento de Transacción	USD (Millones)	%	Transacciones (Millones)	%
Francisco Morazán	16,552	45.24	51.57	40.42
Cortés	7,897	21.59	31.05	24.33
Atlántida	1,976	5.40	8.51	6.67
Comayagua	1,537	4.20	5.12	4.01
Colón	1,259	3.44	4.64	3.64
Yoro	1,137	3.11	5.67	4.45
Olancho	1,096	3.00	3.97	3.11
Choluteca	1,008	2.76	3.77	2.96
Copán	838	2.29	2.71	2.12
Ocotepeque	799	2.18	2.07	1.62
Valle	651	1.78	2.37	1.86
El Paraíso	547	1.49	1.85	1.45
Santa Bárbara	468	1.28	1.80	1.41
Intibucá	264	0.72	0.71	0.56
Islas de la Bahía	258	0.71	0.84	0.66
Lempira	124	0.34	0.41	0.32
La Paz	117	0.32	0.43	0.34
Gracias a Dios	55	0.15	0.12	0.10
Total	36,584	100.00	127.61	100.00

5.6 Municipio de Transacción

Más del 60% de las transacciones y millones de USD se registran en los dos municipios más importantes, Distrito Central y San Pedro Sula (Gráfico 12 y Gráfico 13, Anexos), siendo los que tienen mayor densidad poblacional los que reportan mayor número de transacciones; en la siguiente tabla se muestran los 25 municipios más representativos.

Código	Municipio	USD (Millones)	%	Transacciones (Millones)	%
801	Distrito Central	16,426	44.90	51.07	40.02
501	San Pedro Sula	7,046	19.26	26.79	20.99
101	La Ceiba	1,774	4.85	7.59	5.95
301	Comayagua	1,275	3.49	4.10	3.22
201	Trujillo	1,002	2.74	3.44	2.70
601	Choluteca	976	2.67	3.61	2.83
1501	Juticalpa	942	2.57	3.31	2.59
1401	Ocotepeque	727	1.99	1.89	1.48
401	Santa Rosa de Copán	696	1.90	2.12	1.66
1801	Yoro	590	1.61	2.96	2.32
1701	Nacaome	523	1.43	1.83	1.43
1601	Santa Bárbara	367	1.00	1.43	1.12
701	Yuscarán	337	0.92	1.10	0.86
1804	El Progreso	310	0.85	1.51	1.18
1101	Roatán	256	0.70	0.83	0.65
502	Choloma	236	0.64	1.20	0.94
1001	La Esperanza	221	0.60	0.64	0.50
511	Villanueva	193	0.53	0.99	0.77
506	Puerto Cortés	179	0.49	0.86	0.67
703	Danlí	177	0.48	0.65	0.51
318	Siguatepeque	173	0.47	0.72	0.57
107	Tela	146	0.40	0.63	0.49
1709	San Lorenzo	128	0.35	0.54	0.42
1301	Gracias	111	0.30	0.37	0.29
512	La Lima	106	0.29	0.56	0.44

5.7 Personas

El aporte principal de este documento es la obtención de los datos a nivel de personas, agrupando por número de identidad y obteniendo información sobre departamento y municipio de nacimiento. Hasta la fecha solamente se podía obtener estadística a nivel de transacciones, por lo que la nueva estadística puede servir de base para estudios demográficos posteriores.

5.7.1 Distribución de Personas, por Departamento de Nacimiento

La distribución por departamentos de transacción difiere de relacionada con el departamento de origen; en el primer caso, se muestra un alto porcentaje (más del 60%) en Cortés y Francisco Morazán, mientras que en el cuadro siguiente, estos dos departamentos acumulan alrededor del 30% en todas las variables (Gráfico 14 y Gráfico 15).

Esto implica que existe un alto desplazamiento desde el resto de los departamentos hacia Cortés y Francisco Morazán (correlacionado con los municipios principales, Distrito Central y San Pedro Sula, como se verá más adelante), en vista que el porcentaje de municipios en el que se realiza la transacción no coincide en ocasiones con el municipio de nacimiento del beneficiario.

En comparación con los datos reflejados en la [última encuesta semestral de remesas familiares](#), los resultados para los principales departamentos (Francisco Morazán y Cortés) difieren en al menos 5%.

Departamento de Nacimiento	USD (Millones)	%	Personas	%
Francisco Morazán	4,480	12.98	674,754	15.85
Cortés	4,539	13.15	610,535	14.34
Yoro	2,898	8.40	346,681	8.14
Olancho	3,121	9.04	314,418	7.38
Choluteca	2,081	6.03	296,606	6.97
Santa Bárbara	2,102	6.09	280,689	6.59
Comayagua	2,156	6.24	249,436	5.86
Atlántida	2,221	6.43	247,795	5.82
Copán	2,145	6.21	229,932	5.40
El Paraíso	1,197	3.47	205,563	4.83
Colón	1,523	4.41	175,233	4.12
Lempira	1,562	4.52	159,272	3.74
Valle	1,515	4.39	149,344	3.51
Intibucá	1,058	3.06	108,357	2.54
La Paz	641	1.86	86,937	2.04
Ocotepeque	879	2.55	84,925	1.99
Islas de la Bahía	349	1.01	23,290	0.55
Gracias a Dios	54	0.16	14,132	0.33
Total	34,519	100.00	4,257,899	100.00

5.7.2 Distribución de Personas, por Municipio de Nacimiento

En concordancia con lo mencionado previamente, los municipios con mayor número de personas que cobraron remesas concentran menos del 20% de los datos (Gráfico 16 y Gráfico 17). La tabla ilustra los 15 municipios con mayor representatividad, mismas que abarcan menos del 50% de las personas; igualmente, la distribución de personas en estos municipios (con excepción de los primeros dos) es relativamente similar, entre 1 y 2% de la población.

Código	Departamento de Nacimiento	Municipio	USD (Millones)	%	Personas	%
801	Francisco Morazán	Distrito Central	2,710	7.9	461,544	10.8
501	Cortés	San Pedro Sula	2,172	6.3	303,608	7.1
1804	Yoro	El Progreso	983	2.8	109,486	2.6
101	Atlántida	La Ceiba	776	2.2	90,628	2.1
703	El Paraíso	Danlí	558	1.6	90,263	2.1
601	Choluteca	Choluteca	617	1.8	88,853	2.1
107	Atlántida	Tela	710	2.1	73,402	1.7
1501	Olancho	Juticalpa	766	2.2	73,312	1.7
1807	Yoro	Olanchito	539	1.6	67,433	1.6
506	Cortés	Puerto Cortés	524	1.5	60,526	1.4
502	Cortés	Choloma	411	1.2	59,360	1.4
1503	Olancho	Catacamas	606	1.8	56,834	1.3
301	Comayagua	Comayagua	414	1.2	56,780	1.3
1801	Yoro	Yoro	354	1.0	50,327	1.2
318	Comayagua	Siguatepeque	460	1.3	48,924	1.1
209	Colón	Tocoa	392	1.1	46,668	1.1

5.7.3 Miles de Personas, Departamento de Transacción vs. Departamento de Nacimiento

Como se mencionó previamente, existe un desplazamiento hacia los departamentos donde se ubican las dos ciudades principales de Honduras (municipios de Distrito Central y San Pedro Sula) para gestionar el cobro de remesas; en Gráfico 18, se muestra que en la mayoría de los casos los datos más grandes se ubican en la diagonal secundaria; igualmente, los departamentos de Francisco Morazán y Cortés concentran la mayor parte de las personas, por tanto la fila correspondiente a estos departamentos es la que más resalta, seguidos de Atlántida.

Conviene mencionar que en algunos casos el desplazamiento es más pronunciado, como el caso de Choluteca, Copán, El Paraíso, Gracias a Dios, Intibucá, La Paz, Lempira, Ocotepeque, Olancho y Valle, cuyo número de personas que cobra en dichos departamentos es inferior a las personas que cobran su remesa en Francisco Morazán; igualmente sucede con Santa Bárbara y Yoro, con más personas que cobran en Cortés que las registradas en los mismos.

5.7.4 Distribución de Personas, por Año

El crecimiento del número de beneficiarios durante los años en estudio fue cercano al 10% en todos los años (con excepción de 2020); se observa además que durante 2021 el crecimiento en los montos fue mayor al del crecimiento en el número de personas, lo que implica que en promedio se aumentaron los montos recibidos por persona durante ese año.

Se identificó que alrededor de cuatro (4) millones de personas han cobrado remesas durante 2017-2022 (ver cuadro anterior, suma de Personas), con un promedio cercano a los cuatro millones por año; este dato no se obtuvo por suma de personas por año, sino contando el número de personas distintas que recibieron transacciones en estos años.

Año	Transacciones (Millones)	USD (Millones)	% Crec.	Personas	% Crec.
2017	16	4,439		1,824,348	
2018	19	4,888	10.1	2,028,646	11.2
2019	21	5,522	13.0	2,230,246	9.9
2020	20	5,727	3.7	2,273,491	1.9
2021	24	7,357	28.4	2,460,563	8.2
2022	27	8,651		2,587,686	

5.7.5 Distribución de Personas, por Mes

Se observa un patrón estacional similar al del Gráfico 6, Millones de USD, siendo diciembre y mayo los meses en los que más personas cobran remesas. Durante 2021 y 2022, el promedio mensual estuvo cercano al millón de personas (Gráfico 19).

5.7.6 Periodicidad de Envío

En la [última encuesta semestral de remesas familiares](#), las consultas sugieren que más del 50% de los envíos de remesas se realizan con una frecuencia mensual con un monto promedio cercano a los USD500.00.

Este dato puede contrastarse con el de la base, siempre y cuando se cumpla el supuesto que siempre se remite a la misma persona montos similares por mes, situación que en algunos casos no se presenta. Los registros agrupados por identidad indican que en la mayoría de los casos, durante el período en referencia, alrededor de 15,000 personas han recibido remesas en todos los meses, observándose en muchos casos que el rango de recepción de remesas por personas se ubican entre 1 y 12 meses (Gráfico 20).

Igualmente, al tabular cuántos meses en el año ha recibido remesas cada persona, puede observarse que en la mayor parte de los casos se reciben remesas en 1 y 2 meses, siendo 12 (recepción todos los meses) un porcentaje menor al 10% en todos los años, mientras que las personas que reciben solo un mes al año comprenden cerca del 30% de la muestra. La distribución de los datos en cada año observa una estructura similar (Gráfico 21).

En cuanto a la distribución de montos recibidos por mes, predominan los valores múltiplos de 50, siendo los montos menores a USD250.00 los más representativos.

6 Conclusiones

Los datos analizados a partir de las transacciones reportadas por los agentes cambiarios tienen un mayor nivel de detalle y precisión que los generados por las encuestas, siendo de mucha utilidad el contraste de los generados mediante muestra con los obtenidos con la información presentada en este informe.

La recepción de remesas (tanto en montos, número de transacciones y personas) se concentra en los departamentos con mayor densidad poblacional (Francisco Morazán y Cortés), observándose una marcada diferencia en cuanto a representatividad de Francisco Morazán respecto al resto si se toma en cuenta el número de beneficiarios.

En cuanto a los departamentos en los que se cobran las remesas, también se muestra una concentración en Francisco Morazán y Cortés; esto podría explicarse por la migración que se da de los departamentos

con menor creación de empleo hacia los que concentran las principales empresas: sector público en el caso de Francisco Morazán e industrial en Cortés.

La información recopilada refleja que la mayoría de las personas reciben remesas entre 1 y 4 meses al año, representando un porcentaje menor al 10% las que reciben durante los 12 meses; en cuanto a montos por mes, la mayoría se concentra en valores menores a USD250.00.

7 Anexos: Gráficos

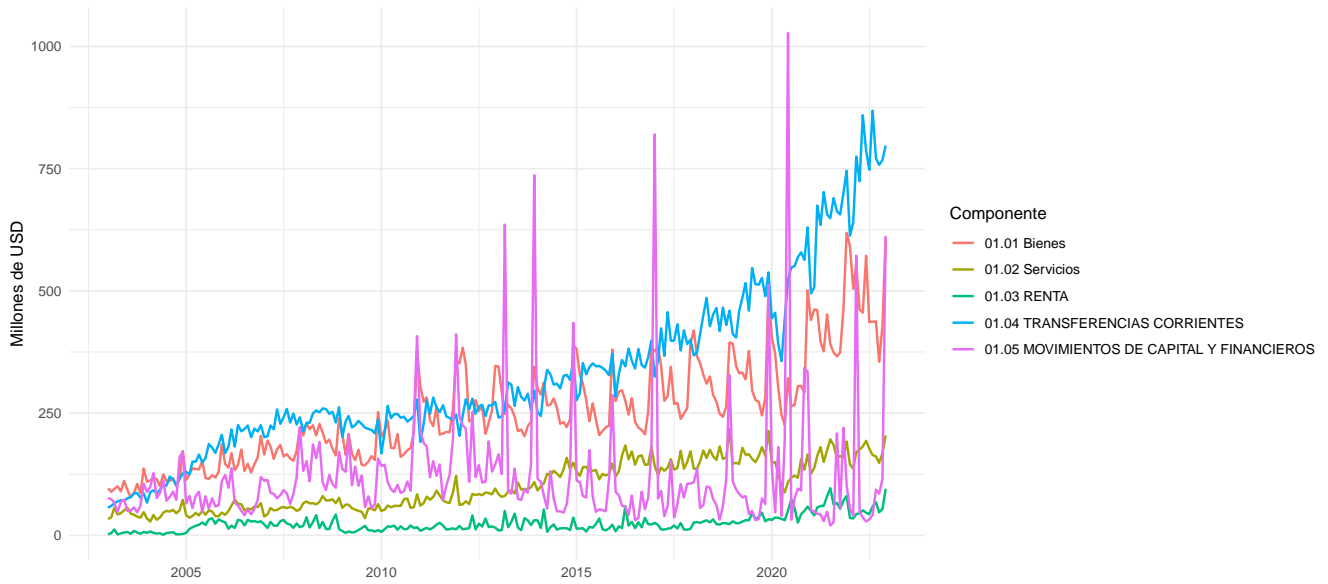


Gráfico 2: Ingreso de Divisas, Comportamiento de Componentes

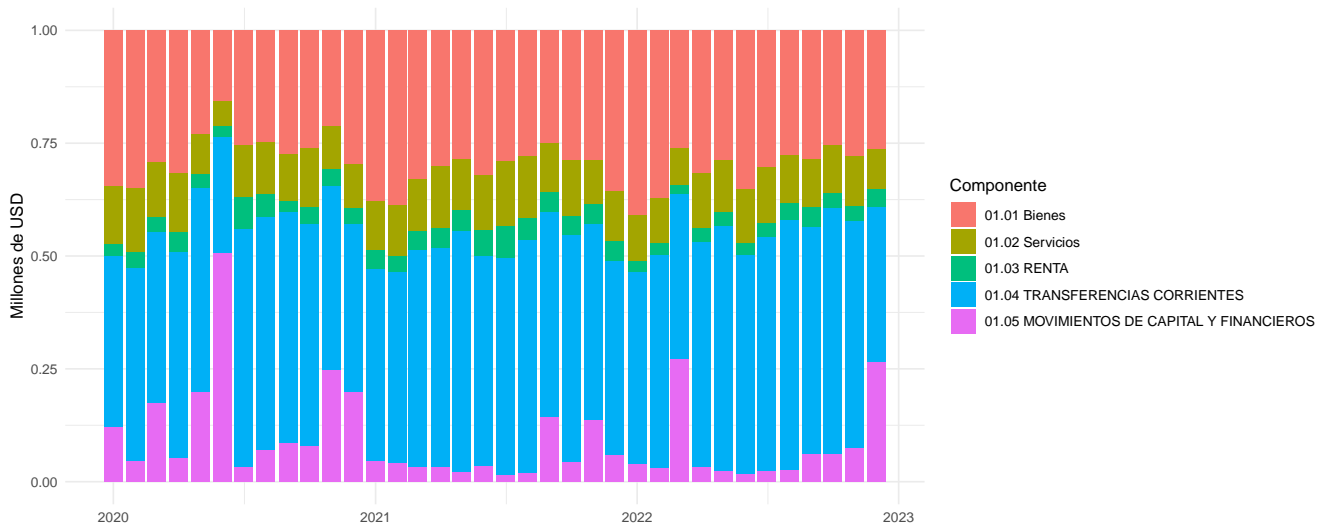


Gráfico 3: Ingreso de Divisas, Representatividad

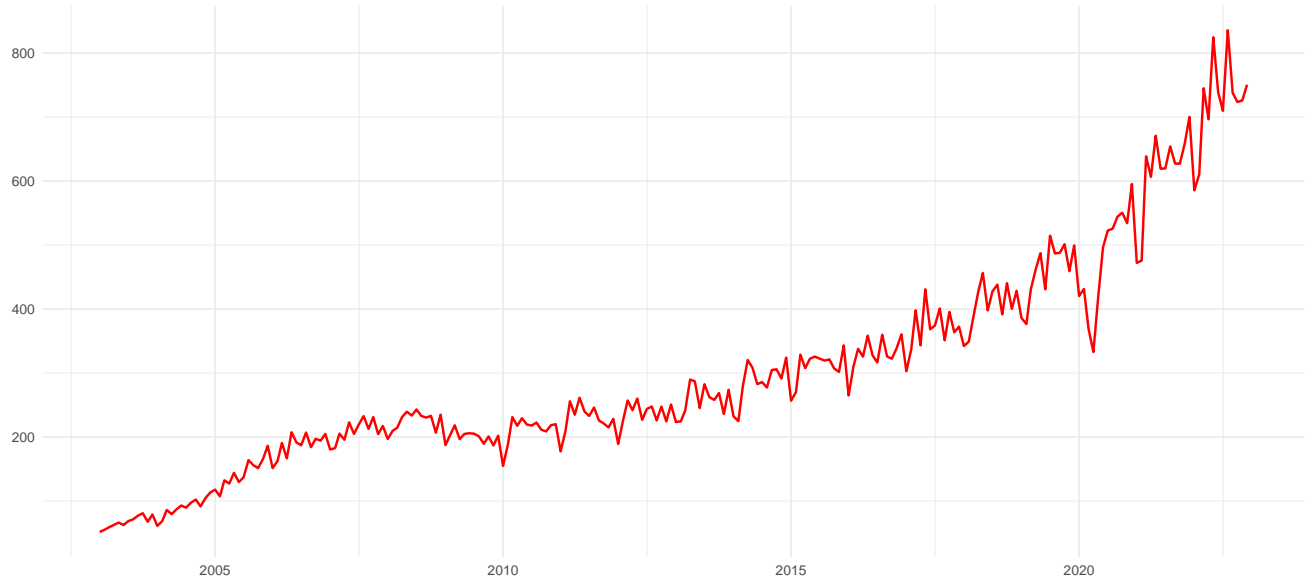


Gráfico 4: Ingresos por Remesas (Millones de USD)

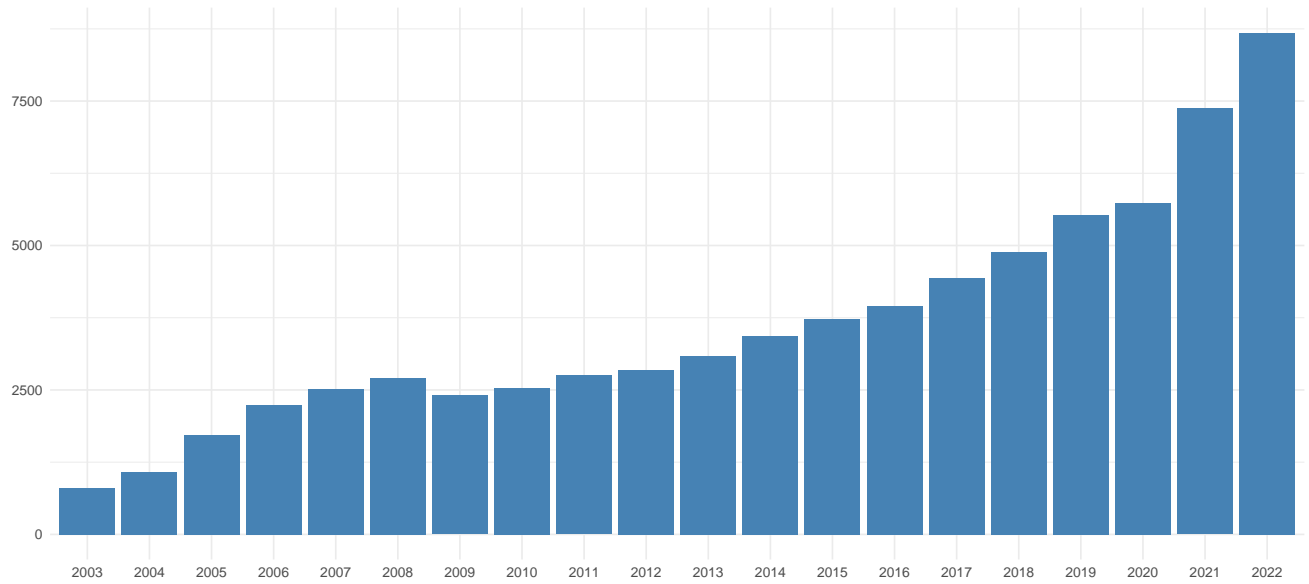


Gráfico 5: Remesas por Año (Millones de USD)

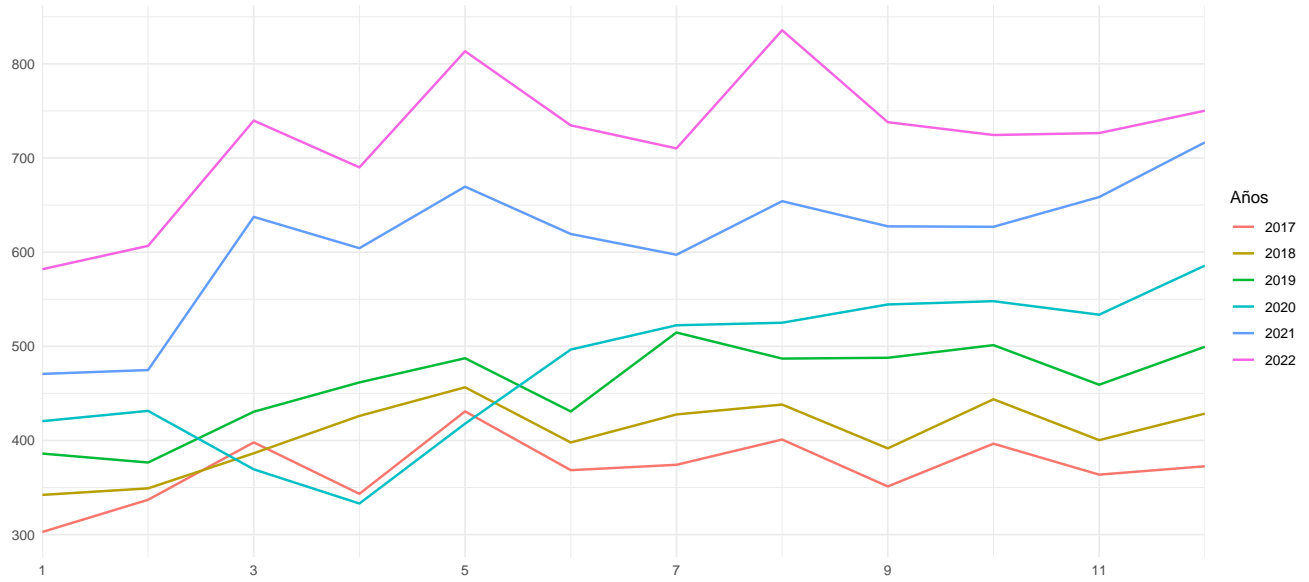


Gráfico 6: Remesas por Año y Mes (Millones de USD)

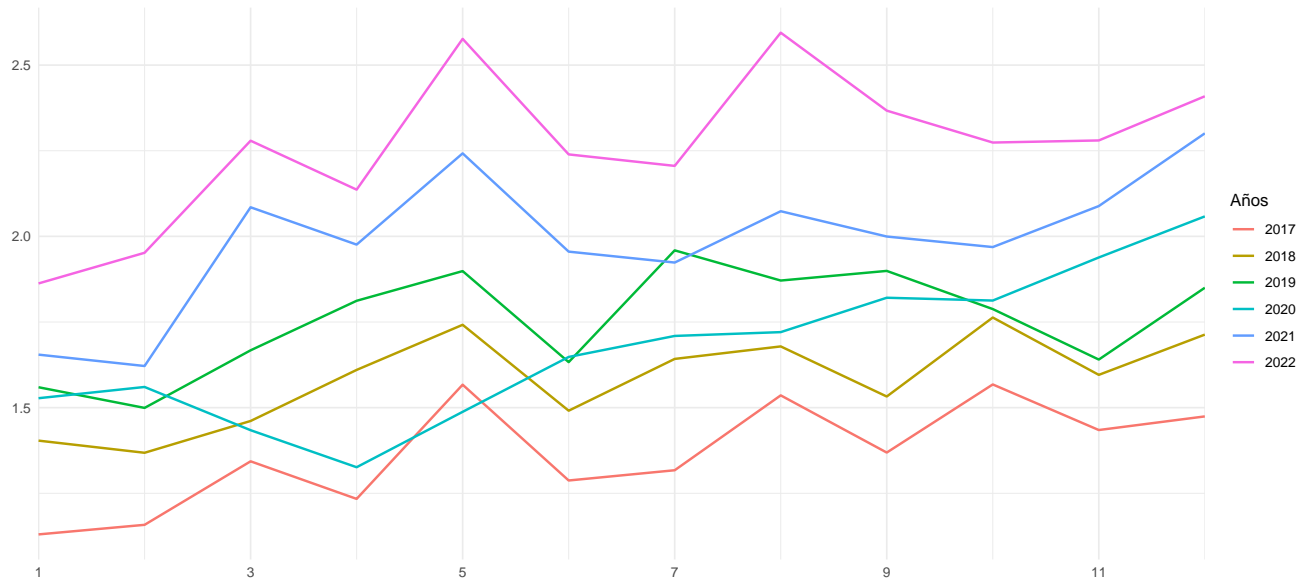


Gráfico 7: Remesas por Año y Mes (Millones de Transacciones)

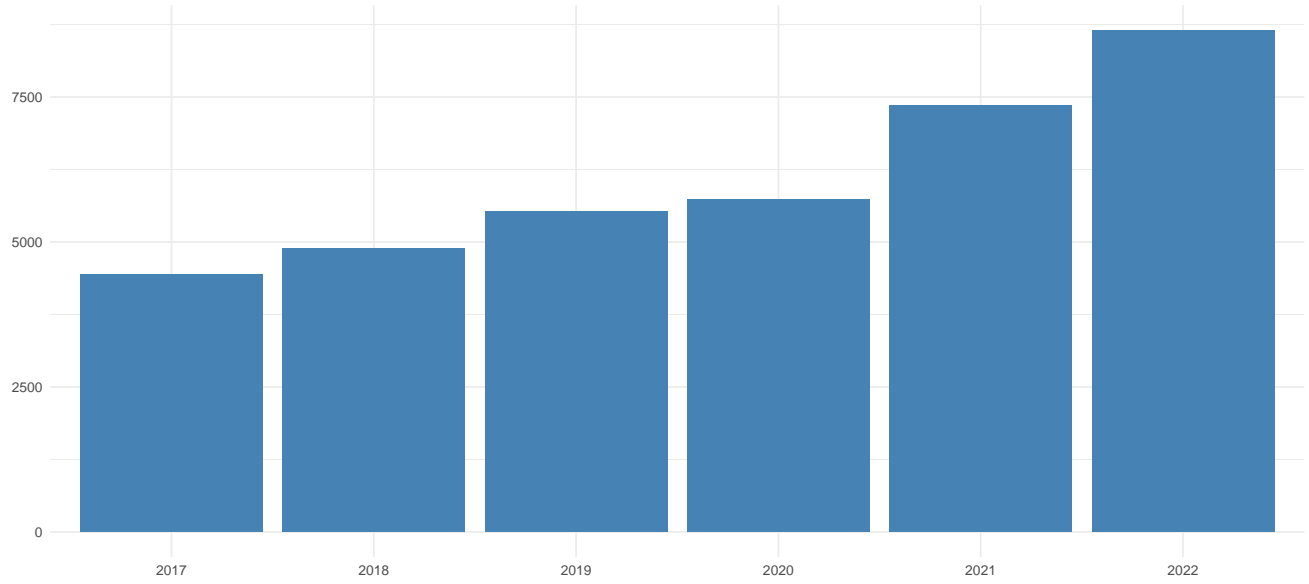


Gráfico 8: Remesas por Año (Millones de USD)

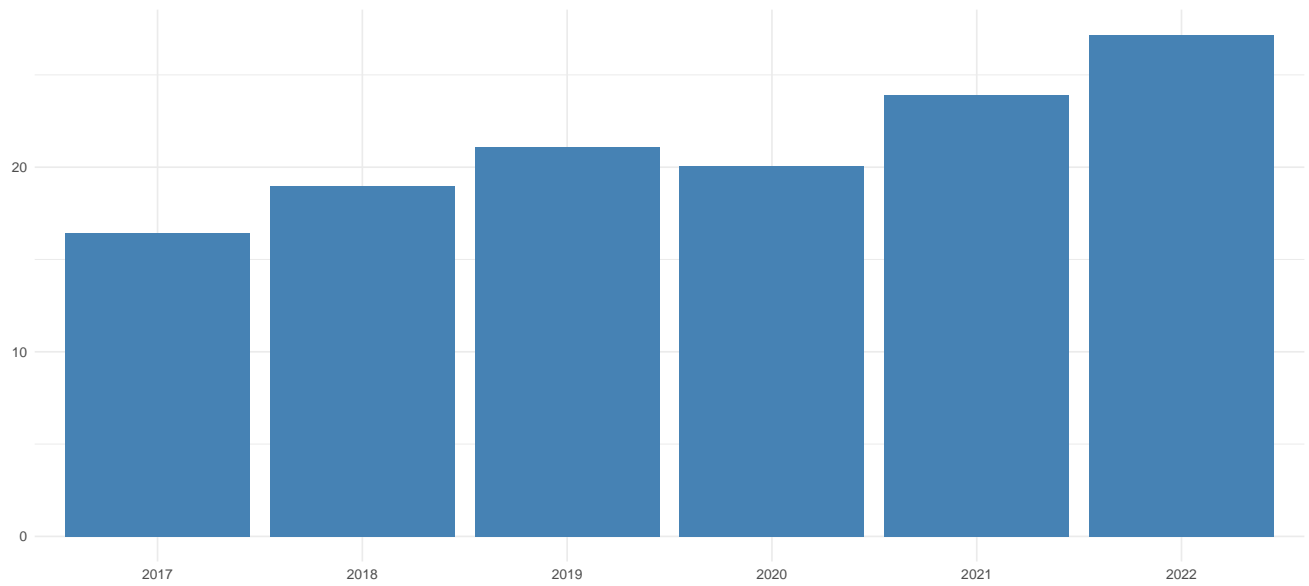


Gráfico 9: Remesas por Año (Millones de Transacciones)

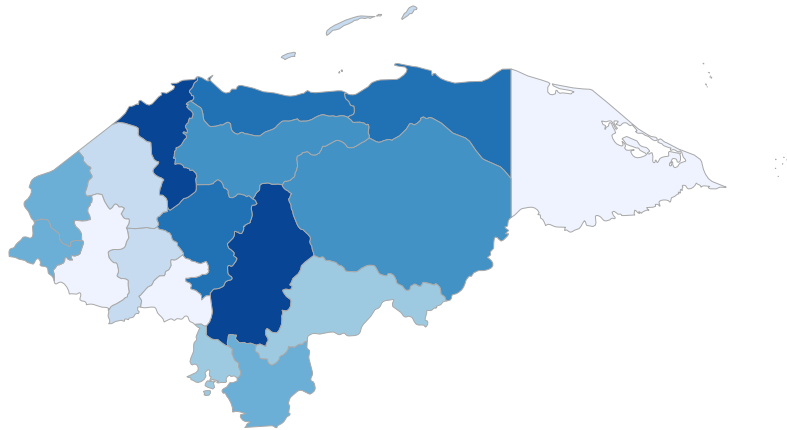


Gráfico 10: Remesas por Departamento de Transacción (Millones de USD)

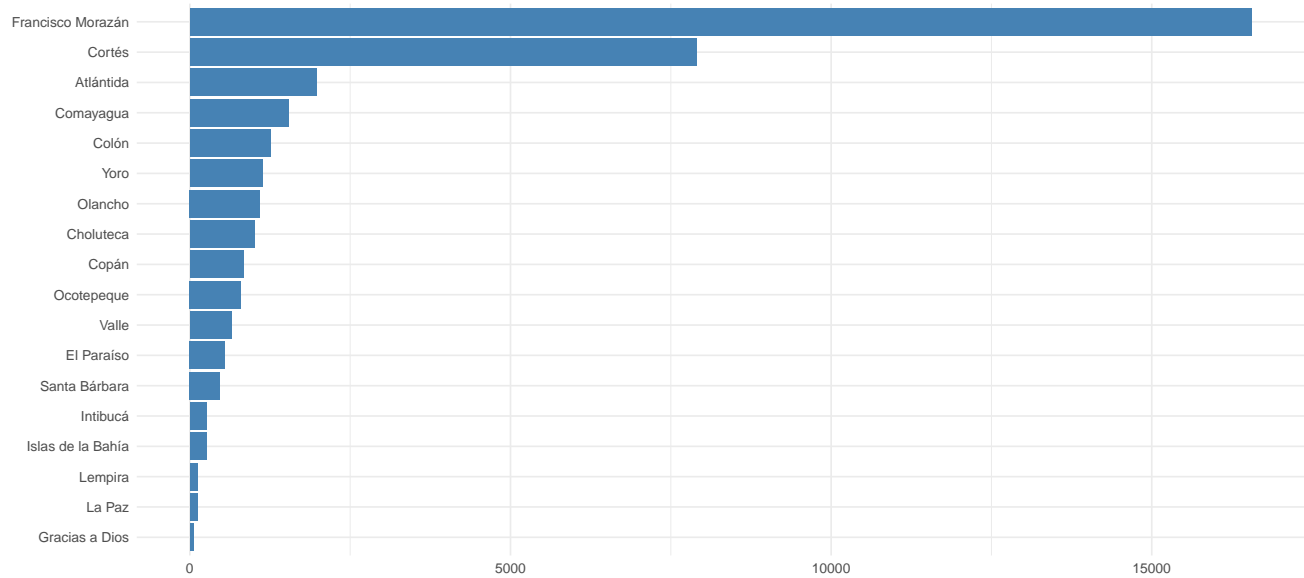


Gráfico 11: Remesas por Departamento de Transacción (Millones de USD)

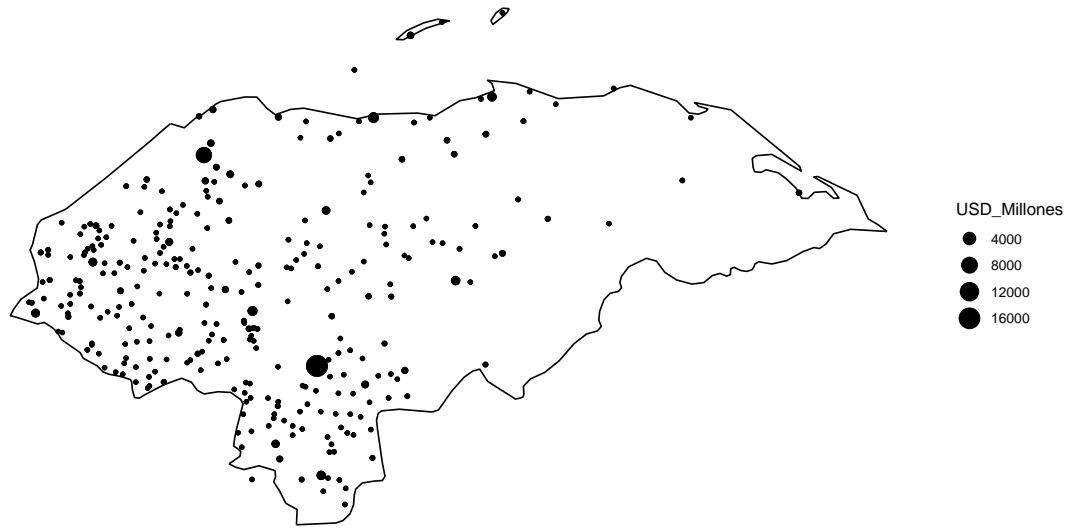


Gráfico 12: Remesas por Municipio de Transacción (Millones de USD)

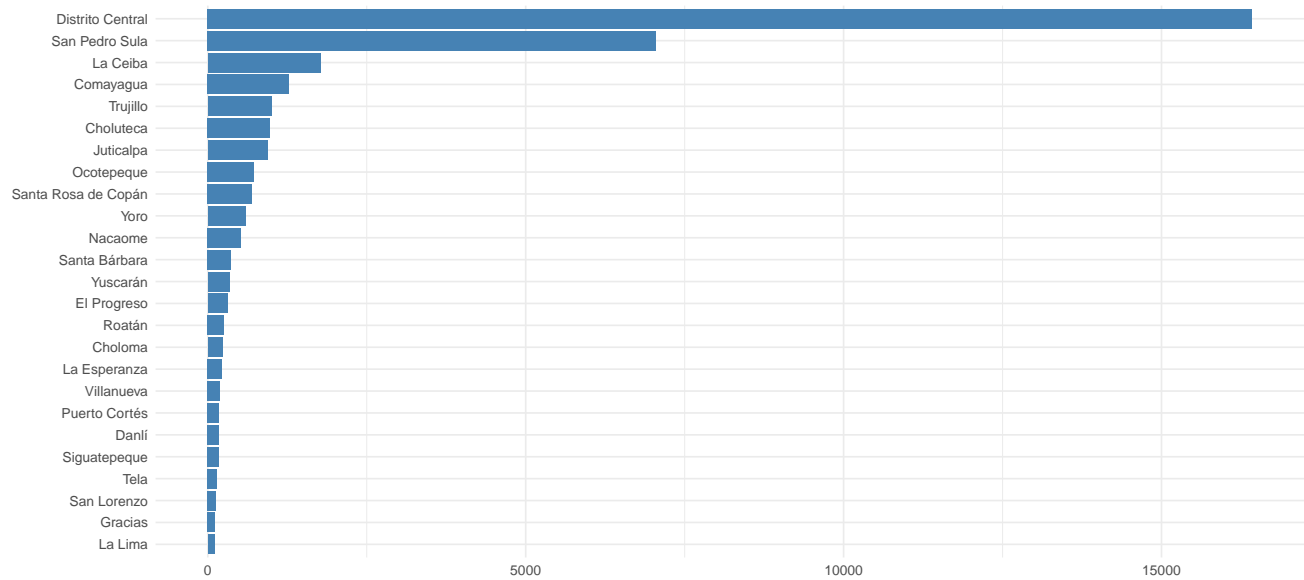


Gráfico 13: Remesas por Municipio de Transacción (Millones de USD)

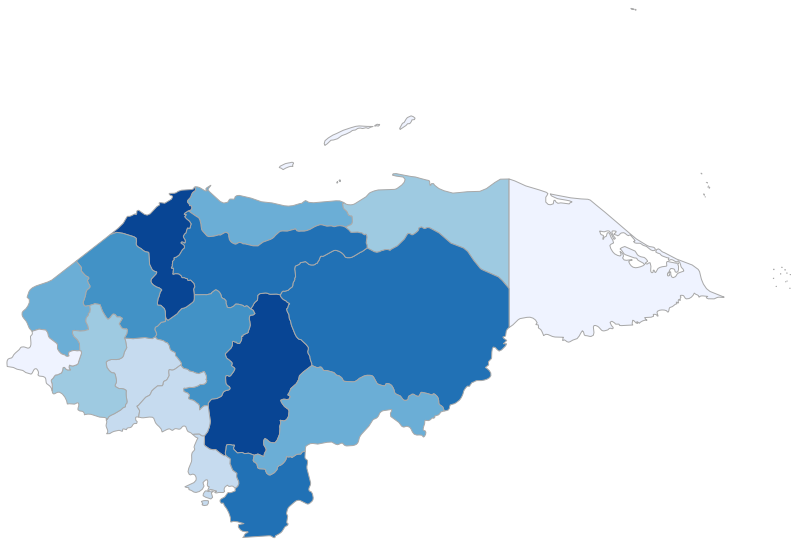


Gráfico 14: Distribución de Personas, por Departamento de Nacimiento

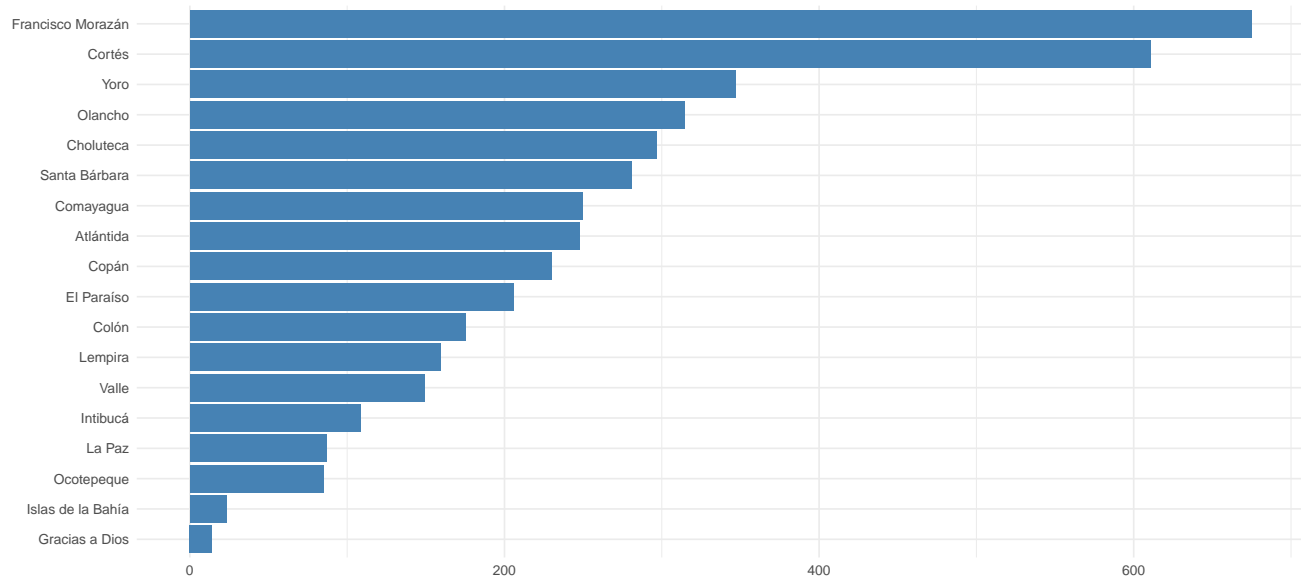


Gráfico 15: Distribución de Personas (miles), por Departamento de Nacimiento



Gráfico 16: Distribución de Personas, por Municipio de Nacimiento

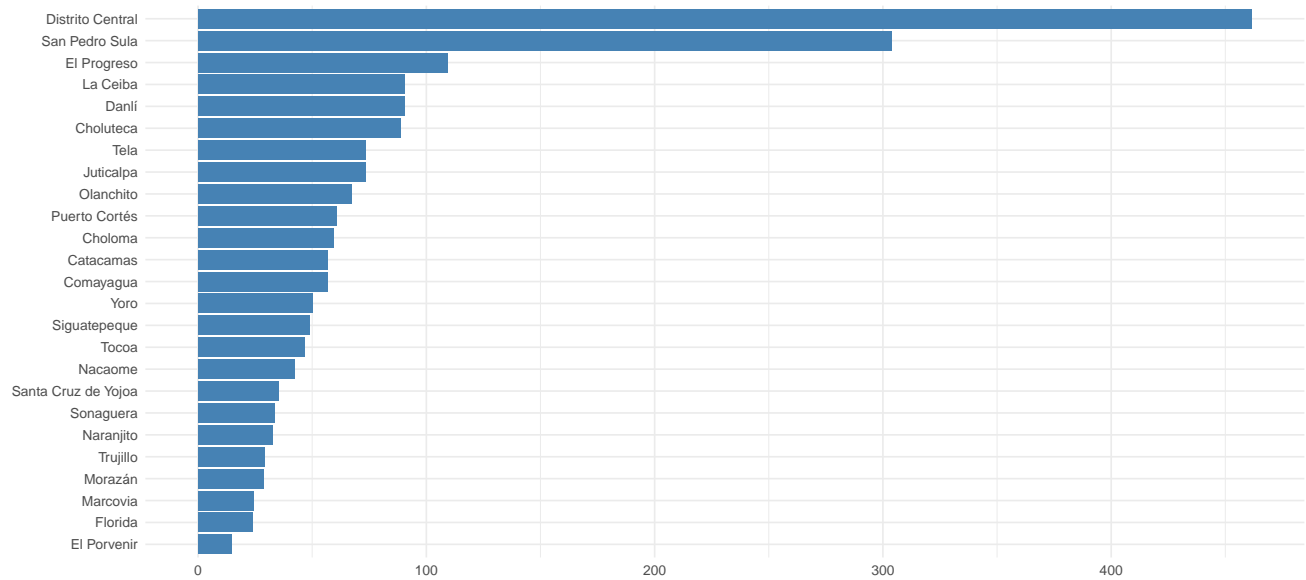


Gráfico 17: Distribución de Personas (miles), por Municipio de Nacimiento

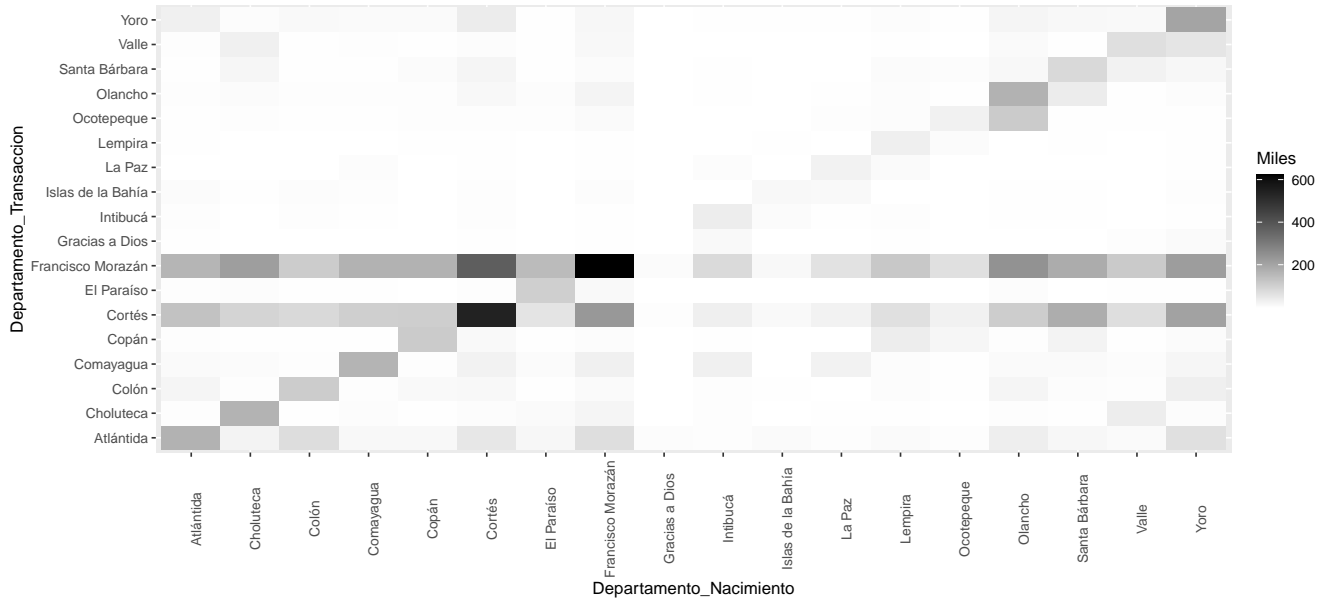


Gráfico 18: Miles de Personas, Departamento de Transacción vs. Departamento de Nacimiento

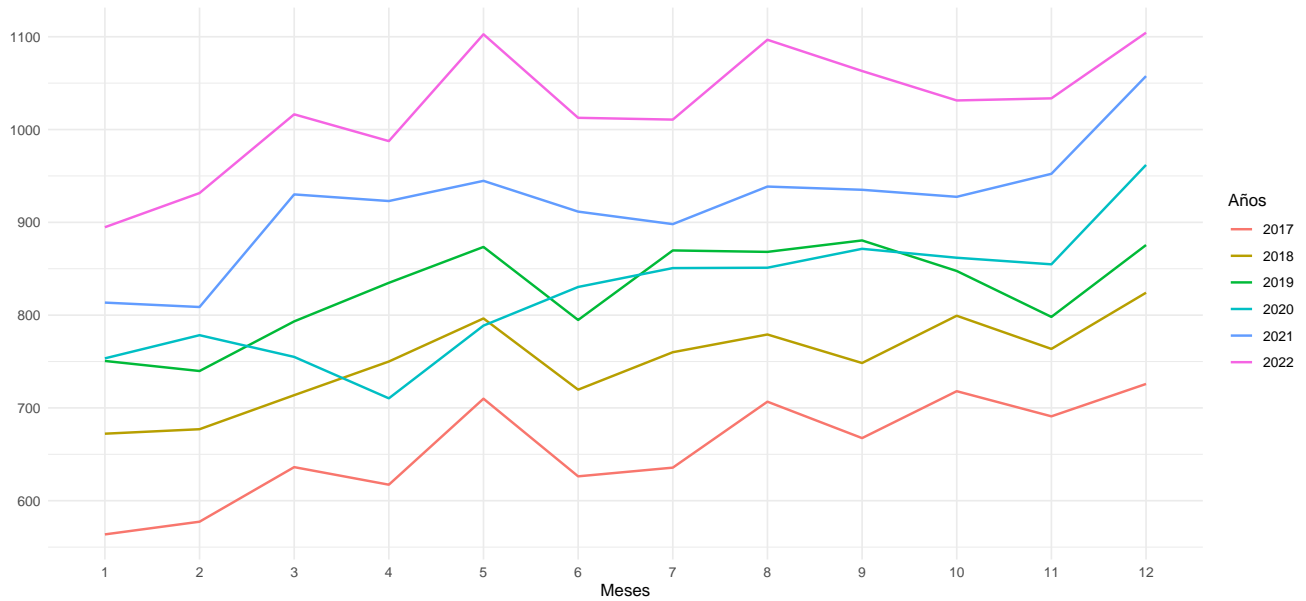


Gráfico 19: Personas, por Año y Mes (Miles)

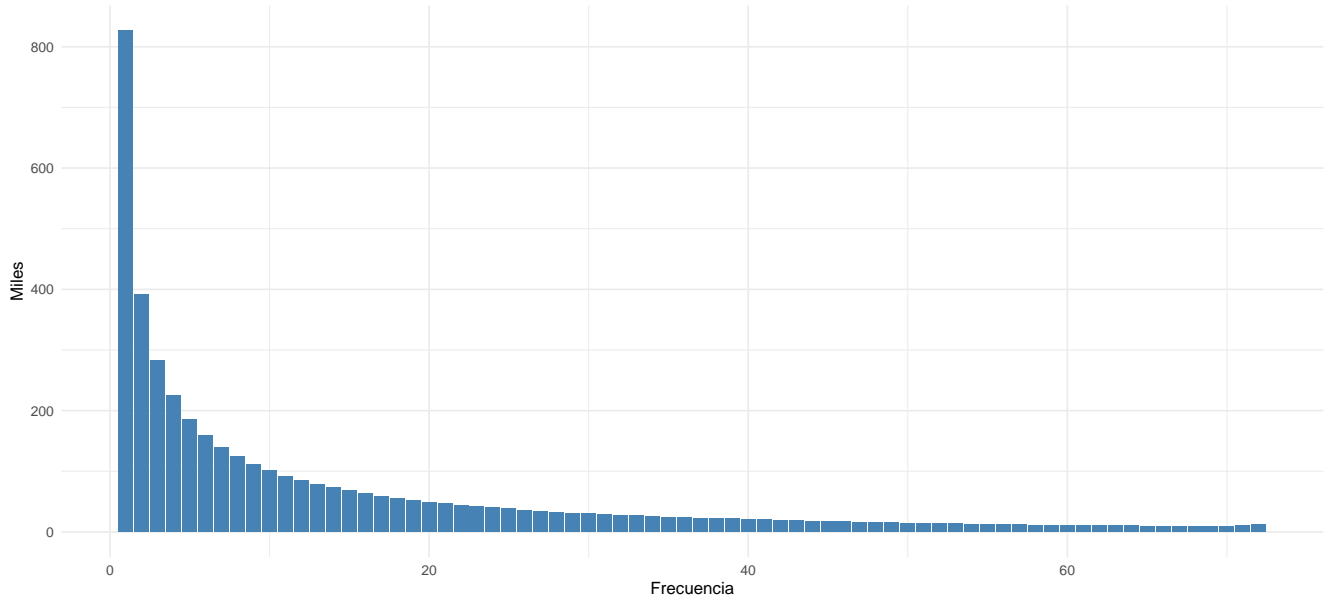


Gráfico 20: Personas, Número de Meses que Cobraron Remesas, durante 2017-2022

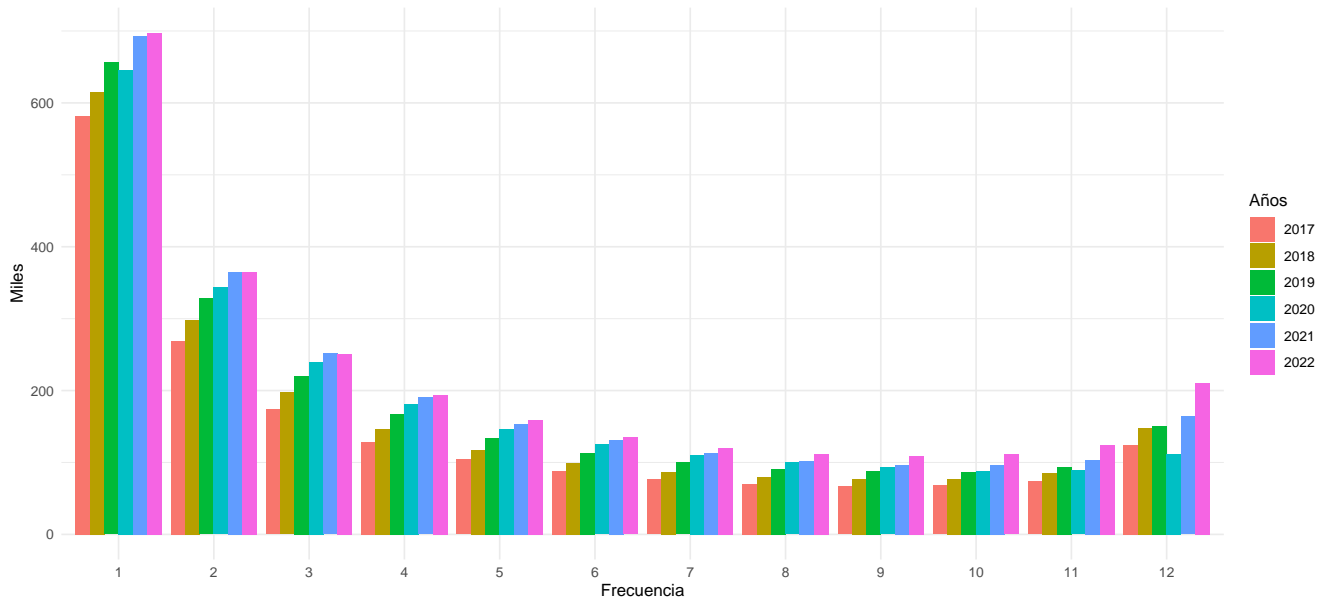


Gráfico 21: Personas, Número de Meses que Cobraron Remesas, por Años

Bibliografía

- [1] Pablo Acosta et al. “Do Remittances Lower Poverty Levels in Latin America?” En: *Remittances and Development: Lessons from Latin America*. Ed. por Pablo Fajnzylber y J. Humberto López. The World Bank, 2008. Cap. 4, págs. 87-132. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6911>.
- [2] Reena Aggarwal, Asli Demirguc-Kunt y Maria Soledad Martínez Pería. “Do remittances promote financial development?” En: *Journal of Development Economics* 96.2 (2011), págs. 255-264. URL: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:eee:deveco:v:96:y:2011:i:2:p:255-264>.
- [3] Nazneen Ahmad et al. “Heterogeneity in the long-run remittance-output relationship: Theory and new evidence”. En: *Economic Modelling* 110 (2022). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264999322000396?via%3Dihub>.
- [4] SeyedSoroosh Azizi. “The impacts of workers’ remittances on poverty and inequality in developing countries”. En: *Empirical Economics* 60 (2021), págs. 969-991. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s00181-019-01764-8>.
- [5] Aleksandra Babii et al. “Evolution of Remittances to CAPDR Countries and Mexico During the COVID-19 Pandemic”. En: *IMF Working Papers* WP/22/92 (2022). URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2022/05/13/Evolution-of-Remittances-to-CAPDR-Countries-and-Mexico-During-the-COVID-19-Pandemic-517872>.
- [6] Alina Cazachevicia, Tomas Havraneka y Roman Horvatha. “Remittances and Economic Growth: A Meta-Analysis”. En: *World Development* 134 (2020). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X20301479>.
- [7] Vincent Fromentin. “The long-run and short-run impacts of remittances on financial development in developing countries”. En: *The Quarterly Review of Economics and Finance* 66 (2017), págs. 192-201. URL: <https://ideas.repec.org/a/eee/quaeco/v66y2017icp192-201.html>.
- [8] Richard H. Adams Jr y John Page. “Do International Migration and Remittances Reduce Poverty in Developing Countries?” En: *World Development* 33 (2005), págs. 1645-1669. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X05001270>.